

牙列缺损行口腔种植牙修复与常规修复治疗的效果比较

张国明

(广东省深圳市宝安中医院口腔科 深圳 518133)

摘要:目的:探讨和分析牙列缺损行口腔种植牙修复与常规修复治疗的效果。方法:选取 2013 年 11 月~2016 年 5 月在我院接受治疗的牙列缺损患者 80 例作为研究对象,按照随机数字表法分为两组,每组 40 例。对照组行常规修复治疗,实验组行口腔种植牙修复治疗,分析两组患者的治疗效果。结果:治疗后实验组舒适度评分、美观效果评分、固位力评分、语言功能评分、咀嚼效率评分分别为(8.13± 1.23)分、(9.12± 1.04)分、(7.54± 1.32)分、(9.14± 1.63)分、(8.35± 1.08)分,与对照组患者的(7.04± 2.42)分、(8.03± 2.53)分、(6.55± 2.24)分、(8.13± 2.32)分、(7.53± 2.18)分比较,组间差异明显($P<0.05$);实验组治疗满意度(95.00%)与对照组(77.50%)比较,组间差异明显($P<0.05$)。结论:与常规修复治疗相比,牙列缺损患者实施口腔种植牙修复治疗效果更佳。

关键词:牙列缺损;口腔种植牙修复;常规修复;效果比较

中图分类号:R783.4

文献标识码:B

doi:10.13638/j.issn.1671-4040.2017.05.028

牙列缺损对患者的面部美观及咀嚼功能均带来一定的损害及不良影响,并使牙列缺损患者的消化系统负担加重,甚至还可能会对患者的口颌系统产生严重的不良影响^[1-2]。本文就牙列缺损行口腔种植牙修复与常规修复治疗的效果作了研究与探讨。现报道如下:

1 研究对象与方法

1.1 研究对象 本研究选取 2013 年 11 月~2016 年 5 月在我院就诊和接受治疗的牙列缺损患者 80 例为研究对象,用随机数字表法随机分为实验组和对照组各 40 例。对照组中,男 18 例,女 22 例;年龄 25~67 岁,平均(39.22± 1.29)岁;外伤性牙列缺损 9 例,牙周病导致牙列缺损 21 例,龋病导致牙列缺损 10 例。实验组中,男 19 例,女 21 例;年龄 24~68 岁,平均(39.18± 1.33)岁;外伤性牙列缺损 10 例,牙周病导致牙列缺损 20 例,龋病导致牙列缺损 10 例。所有纳入的牙列缺损患者及患者家属均知情同意本研究内容,自愿参与本次研究并已签署知情同意书。实验组和对照组性别占比、平均年龄、所患有疾病的类型与病情的程度等比较,差异无统计学意义($P>0.05$),具有可比性。

1.2 方法 对照组采用常规修复治疗,方法为:对患者的口腔周围组织给予严格的消毒处理,之后对患者实施局部的浸润麻醉,清除患者的患牙残留体,

当患者牙窝愈合完好后给予备牙,让患者佩戴上患牙的模型,给予修复治疗。实验组采用口腔种植牙修复治疗,方法为:对患者的口腔周围组织给予严格的消毒处理,之后对患者实施局部的浸润麻醉,应用手术引导板对患者的植入点进行确定,使用环形刀将患者的粘骨膜和钢骨面切开,剥离处理并显露出患者的牙槽骨,使用先锋钻进行钻孔以形成合适的种植窝,为患者植入适宜的种植体,使用生理盐水进行冲洗之后将封闭螺丝拧好,然后行组织缝合处理等。

1.3 评估标准 评价与分析实验组和对照组治疗前后的相关指标(主要包括舒适度、美观效果、固位力、语言功能)评分情况及治疗满意度。

1.4 统计学方法 使用 SPSS17.0 统计学软件对相关实验数据进行处理,计数资料采用 χ^2 检验,计量资料以($\bar{x} \pm s$)表示,采用 t 检验。 $P<0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 两组治疗前后的相关指标比较 治疗前,实验组舒适度评分、美观效果评分、固位力评分、语言功能评分、咀嚼效率评分与对照组相比,组间差异均不明显($P>0.05$)。治疗后,两组舒适度、美观效果等上述指标均得到明显改善,实验组舒适度评分、美观效果评分、固位力评分、语言功能评分、咀嚼效率评分与对照组相比,组间的差异明显($P<0.05$)。见表 1。

表 1 实验组和对照组治疗前后的相关指标比较(分, $\bar{x} \pm s$)

分组	n	治疗前					治疗后				
		舒适度评分	美观效果评分	固位力评分	语言功能评分	咀嚼效率评分	舒适度评分	美观效果评分	固位力评分	语言功能评分	咀嚼效率评分
对照组	40	3.02± 1.21	4.75± 1.23	5.64± 1.12	7.42± 1.43	6.40± 2.51	7.04± 2.42	8.03± 2.53	6.55± 2.24	8.13± 2.32	7.53± 2.18
实验组	40	3.00± 1.22	4.74± 1.24	5.66± 1.13	7.43± 1.40	6.42± 2.50	8.13± 1.23	9.12± 1.04	7.54± 1.32	9.14± 1.63	8.35± 1.08
t		0.074	0.036	0.080	0.032	0.036	2.539	2.631	2.351	2.325	2.225
P		0.942	0.971	0.937	0.975	0.972	0.020	0.010	0.021	0.023	0.029

2.2 两组治疗满意度比较 实验组治疗满意度与对照组相比,组间差异明显($P<0.05$)。见表 2。

表 2 实验组和对照组治疗满意度比较

分组	n	不满意 (例)	基本满意 (例)	比较满意 (例)	十分满意 (例)	满意度 (%)
对照组	40	9	11	12	8	77.50
实验组	40	2	10	13	15	95.00
χ^2						5.165
P						0.023

3 讨论

牙列缺损易导致患者牙槽骨的加速吸收和颌骨出现畸形发育等情况,对牙列缺损患者的牙齿美观性产生严重不良影响,对牙列缺损患者的正常发音及咀嚼效率也产生一定影响^[3-4]。对牙列缺损实施口腔种植牙修复主要是使用生物相容性较好的材料作为人造的牙根并植于患者的上下颌骨,使其上部的结构和牙列缺损患者的种植体进行结合,形成比较完整的修复体,进而对牙列缺损产生较好的修复效果。因所植入材料与人体的生物相容性比较好,牙列缺损患者实施修复治疗后产生的不良反应比较少^[5-6]。

目前,牙列缺损的常规修复治疗方法多是利用相邻的基牙作为肩台进行一定的修复治疗。然而,牙列缺损患者经过常规的修复治疗后,常会对患者缺损牙列相邻的基牙带来一定的疼痛,容易发生修

复体脱落或修复体折断等不良反应,具有一定的不足。而对牙列缺损患者实施口腔种植牙修复治疗,可以比较精确的控制种植牙的植入位置、角度以及深度,并促使种植牙的咬合面与患者的基牙得以均匀地接触,可明显提高患者牙齿咀嚼力的承受度。并且,种植之后的稳固性与安全性较高。因此,给予牙列缺损患者口腔种植牙修复治疗要比常规修复治疗的效果更好,可明显提高患者的舒适度、美观效果及口腔相关功能等。另外,与应用常规修复治疗相比,牙列缺损患者应用口腔种植牙修复治疗后,患者对于治疗效果的满意度更高。

参考文献

- [1]牛学刚,王小勇.天然牙与种植体联合支持修复牙列缺损的研究进展[J].国际口腔医学杂志,2016,43(5):614-618
- [2]姜长伟.牙列缺损应用口腔种植牙修复与常规修复治疗的比较研究[J].中国实用医药,2016,11(5):103-104
- [3]林耿冰.口腔种植牙修复牙列缺损的临床疗效分析[J].现代诊断与治疗,2015,26(14):3290-3291
- [4]李兵.口腔种植牙修复牙列缺损的临床效果探讨[J].临床研究,2016,24(2):68-69
- [5]陈志方,张薇.牙-牙槽骨联合移植修复牙列缺损的临床应用研究[J].华西口腔医学杂志,2016,34(4):364-368
- [6]李彦.牙列缺损种植修复的咬合评估与设计[J].中华口腔医学杂志,2016,51(4):219-223

(收稿日期:2017-03-03)

拔牙位点保存技术在口腔种植临床的应用效果评价

李洪波 黄鹤 李巧梅

(广东省深圳牙科医疗中心口腔种植修复科 深圳 518001)

摘要:目的:研究并探讨拔牙位点保存技术在口腔种植修复中的应用效果。方法:选取2013年1月~2016年6月我院口腔门诊收治的100例口腔种植修复患者作为研究对象,采取计算机随机序列法将患者随机分为两组,每组50例。对照组在拔牙后进行常规处理,观察组在拔牙后实施即刻位点保存,再接受种植体植入,比较两组种植成功率、牙槽骨吸收情况、牙槽骨宽度、牙槽骨高度、美学效果以及满意度等。结果:观察组的种植成功率明显高于对照组($P<0.05$),牙槽骨吸收量明显低于对照组($P<0.05$),美学效果评分、满意度评分均明显高于对照组($P<0.05$);拔牙后6个月,两组的牙槽骨宽度、高度均有所减少($P<0.05$),但观察组拔牙后的牙槽骨宽度、高度均明显高于对照组($P<0.05$)。结论:在口腔种植修复中应用拔牙位点保存技术可有效减少拔牙后患者牙槽骨的吸收量,减轻牙槽骨高度、宽度缺失,为后期口腔种植修复创造良好的种植环境,有利于提高口腔种植成功率。

关键词:拔牙位点保存技术;牙槽骨吸收;口腔科;口腔种植

中图分类号:R783.3

文献标识码:B

doi:10.13638/j.issn.1671-4040.2017.05.029

口腔种植修复中牙槽骨吸收是影响到种植效果的主要因素之一,而拔牙位点保存技术是基于拔牙后牙槽骨吸收而实施的处理措施,本次研究为探讨拔牙位点保存技术在口腔种植修复中的应用效果,对本院收治的期间共100例口腔种植修复患者拔牙后分别实施常规处理、位点保存处理,并比较其后期种植效果、牙槽骨吸收情况等。现报道如下:

1 资料与方法

1.1 一般资料 选取2013年1月~2016年6月我院口腔门诊收治的100例口腔种植修复患者作为研究对象,均经口腔检查证实为牙列缺损,均为单颗牙齿缺损,均无拔牙禁忌证,且在研究前对此次研究知情同意。此次研究经我院伦理委员会审批许可。采取计算机随机序列法将患者随机分为两组,每组50