

# 血液检验指标在诊断冠心病患者中的临床运用价值探讨

冯海燕

(河南省温县人民医院检验科 温县 454850)

**摘要:**目的:探讨冠心病患者血液检验指标的临床价值。方法:选取2014年5月~2016年5月在我院接受治疗的冠心病患者300例作为观察组,随机选取同一时期在我院体检的健康者300例作为对照组。均取清晨空腹静脉血,采用全自动血液分析仪、电化学发光免疫分析仪以及相关试剂对其进行分析,对比两组受检者不同血液检验指标,分析冠心病患者血液检验指标的临床价值。结果:两组红细胞分布宽度(RDW)及心肌肌钙蛋白I值、CK-MB对比均有统计学意义( $P<0.05$ ),但其它血小板相关参数比较无明显差异( $P>0.05$ )。结论:冠心病患者血液指标与病理变化有着密切关系,可作为冠心病患者有效诊断依据,在一定程度上提示患者病情严重程度。

**关键词:**冠心病;血液检验指标;临床诊断价值

中图分类号:R543.3

文献标识码:B

doi:10.13638/j.issn.1671-4040.2017.03.059

冠心病是指由于人体心肌供血不足与冠状动脉过于狭窄,导致心功能障碍与心肌坏死等临床综合症状。冠心病具有极高的病死率,不仅威胁人们身体健康,还会对患者造成严重心理影响<sup>[1]</sup>。目前临床诊断该病主要采用冠状动脉造影,虽该诊断方法具有较高诊断率,但其操作过程过于复杂,容易对患者造成较大的伤害<sup>[2]</sup>。因此,如何利用其它方法快速、有效地诊断冠心病显得尤为重要。笔者分析了我院收治的300例冠心病患者血液指标在诊断冠心病中的价值。现报道如下:

## 1 资料与方法

**1.1 一般资料** 选取2014年5月~2016年5月在我院接受治疗的冠心病患者300例作为观察组,并随机选取同一时期于我院体检的300例健康者作为对照组。观察组男180例,女120例;年龄46~78岁,平均(60.20±4.96)岁;病程2~10年,平均(5.16±1.98)年。对照组男169例,女131例;年龄46~77岁,平均(59.56±5.36)岁。两组在性别、年龄等基本资料方面比较,差异无统计学差异( $P>$

0.05),具有可比性。

**1.2 方法** 抽取两组受检者早晨7~8时空腹静脉血2ml,注入常规抗凝管,摇晃抗凝管使血液与抗凝剂得到充分混合,所有检验结果在血液采集完成后的2h内检出。采用全自动血液分析仪、电化学发光免疫分析仪及相应试剂检测两组受检者心肌肌钙蛋白I(cTn-I)及肌酸激酶同工酶(CK-MB)、血小板计数(PLT)、血小板体积(PCT)、平均血小板体积(MPV)、血小板分布宽度(PDW)及红细胞分布宽度(RDW)。

**1.3 统计学方法** 采用SPSS16.0统计学软件对数据进行统计分析,计量资料以( $\bar{x} \pm s$ )表示,采用t检验, $P<0.05$ 为差异有统计学意义。

## 2 结果

观察组cTn-I、CK-MB值均显著高于对照组,且观察组RDW值亦显著高于对照组,差异均有统计学意义( $P<0.05$ )。但两组PLT、MPV、PDW、PCT值比较,差异无统计学意义( $P>0.05$ )。见表1。

表1 两组血液检验指标比较( $\bar{x} \pm s$ )

组别	cTn-I( $\mu\text{g/L}$ )	CK-MB(IU/L)	PLT( $10^9/\text{L}$ )	MPV(fl)	PDW(%)	PCT(fl)	RDW(%)
观察组	14.22±8.62	137.90±12.31	152.31±36.55	12.14±2.56	16.95±1.2	0.16±0.50	18.01±5.0
对照组	0.00±0.00	12.83±3.28	149.29±40.70	11.86±2.37	16.81±1.1	0.16±0.60	14.22±5.1
参考值	0~0.15	0~24	100~300	9~13	10~18	7.7~12.0	35.1~43.9
P值	<0.05	<0.05	>0.05	>0.05	>0.05	>0.05	<0.05

## 3 讨论

近年来,随着人们生活节奏加快,社会人口趋于老龄化,冠心病的发病率呈逐渐上升趋势。冠心病是严重心血管疾病的一种,根据冠心病的发病时期可分为急性冠心病和稳定性冠心病;根据症状可分为心肌梗死型冠心病、心律失常型冠心病、心力衰竭型冠心病、猝死型冠心病、隐匿性冠心病等。相关研究认为冠心病的发病可能与脂质代谢异常,堆积于

动脉内膜有关。脂质堆积形成的粥样脂类物质形成的白色斑块迁延不治,导致动脉腔狭窄、阻塞,引起心肌缺血、缺氧等,患者临床表现为心绞痛、胸闷等症状,严重者危及患者生命。如何通过血脂检测提前发现病理改变,对冠心病早预防、早治疗,对改善疾病预后具有十分重要的意义。

本次研究中,观察组cTn-I、CK-MB数值均显著高于对照组( $P<0.05$ )。cTn-I是心肌损伤的重要

血清标志物,对临床诊断心肌梗死、病毒性心肌炎等疾病有重要意义。有研究认为,cTn I 水平的升高原因主要在于心肌受损时,胞浆内肌钙蛋白透过细胞膜渗入血液循环,且随着病情进展,血清中肌钙蛋白逐渐升高,cTn I 水平升高一般发生在心肌受损后 6~8 h<sup>[3]</sup>。因此,一旦 cTn I 出现异常可能预示着心肌出现损伤或坏死,且 cTn I 水平越高,病情程度越严重。cTn I 可作为临床诊断心肌疾病的重要辅助手段。CK-MB 是人体骨骼肌和心肌细胞胞质中的一种酶。研究已证实 CK-MB 水平在急性心肌梗死患者发病 3~8 h 内即开始升高,24 h 内达到峰值。因此,通过 CK-MB 水平亦可对心肌梗死情况作出基本判断。本次研究中,观察组血小板参数虽略高于对照组,但均无统计学意义。有研究认为<sup>[4]</sup>,这可能与患者病变发展到了一定程度,血小板与其他相关参数已经发生一系列动态变化有关。本次结果中,观察组 RDW 显著高于对照组。多研究认为 RDW 越高,冠心病病情越严重,预后越差,其主要原因在

于患者基础代谢率较高,造血原料缺乏,引起贫血;另外,当患者心绞痛发作时收缩血管因子大量释放,造成肾脏缺血性损伤,使得红细胞生成素分泌降低,患者体内炎性因子的作用也对铁离子的代谢造成影响;即 RDW 能反映患者心肌受损严重程度<sup>[4-5]</sup>。综上所述,冠心病患者血液指标与病理变化有着密切关系,可作为冠心病患者有效诊断依据,在一定程度上提示患者病情严重程度。

参考文献

[1]肖登峰.不同血液检验指标在冠心病诊断中的应用分析[J].世界最新医学信息文摘,2016,16(57):159  
 [2]连秋萍.冠心病患者不同血液检验指标的临床诊断价值[J].中国城乡企业卫生,2016,31(10):84-85  
 [3]纪云鹏,朱红芹,王庆敏,等.某省 2008~2011 年血液检验室间质量评价结果分析[J].中国卫生质量管理,2013,30(1):95-97  
 [4]刘建国.不同血液检验指标在冠心病患者中的诊断价值[J].中国当代医药,2015,22(24):135-137  
 [5]王燕,张洋,丛祥凤,等.红细胞分布宽度和高敏 C 反应蛋白对老年心衰患者住院死亡的预测价值[J].中国老年学,2012,32(8):1562-1565

(收稿日期: 2017-01-20)

## 谷氨酸脱羧酶抗体检测在慢性肝炎中的应用价值\*

林律初 林炳柱 刘小燕

(广东省云浮市人民医院检验科 云浮 527300)

**摘要:**目的:分析谷氨酸脱羧酶抗体(GADA)检测在慢性肝炎中的应用价值。方法:选择 2015 年 6 月~2016 年 12 月在云浮市人民医院住院的慢性肝炎患者 60 例为研究对象,将所有患者按照病情分为肝源性糖尿病组和慢性肝炎血糖正常组各 30 例,另选取同时间段我院健康体检资料 30 例作为健康对照组。比较三组患者空腹及餐后 2 h 血糖、C 肽、胰岛素水平及 GADA 阳性检出率。结果:肝源性糖尿病组患者空腹血糖水平、餐后 2 h 血糖水平、空腹胰岛素水平及餐后 2 h 胰岛素水平均高于慢性肝炎血糖正常组,差异有统计学意义, $P < 0.05$ ;两组患者在空腹 C 肽水平、餐后 2 h C 肽水平比较无显著性差异, $P > 0.05$ ;肝源性糖尿病组患者血清 GADA 阳性检出率显著高于慢性肝炎血糖正常组及健康对照组,差异有统计学意义, $P < 0.05$ 。结论:GADA 检测在慢性肝炎中具有重要的临床价值,其检测结果为临床诊断提供重要的依据,指导早期治疗,改善预后。

**关键词:**肝源性糖尿病;慢性肝炎;谷氨酸脱羧酶抗体

中图分类号:R446.1

文献标识码:B

doi:10.13638/j.issn.1671-4040.2017.03.060

慢性肝炎指由多种因素引起的,病程持续时间 $\geq 6$ 个月的肝脏坏死及炎症,若不早期干预治疗,随着病情的持续性发展,肝炎将发展为肝硬化,威胁患者生命<sup>[1-2]</sup>。谷氨酸脱羧酶抗体(GADA)是临床上诊断 I 型糖尿病及自身免疫性糖尿病的必要免疫学指标,可对患者体内糖耐量的异常情况做出判断。谷氨酸脱羧酶(GAD)属抑制性神经递质  $\gamma$ -氨基丁酸(GABA)的关键限速酶,大多存在于人体的脑部及胰岛组织内,GADA 为 GAD 抗体,可引起胰岛  $\beta$  细胞功能及结构异常,诱发胰岛素分泌障碍<sup>[3-4]</sup>。本研究对 GADA 检测在慢性肝炎中的应用价值进行

分析。现报道如下:

### 1 资料与方法

**1.1 一般资料** 选择 2015 年 6 月~2016 年 12 月在云浮市人民医院住院的慢性肝炎患者 60 例为研究对象,将所有患者按照病情分为肝源性糖尿病组和慢性肝炎血糖正常组各 30 例。肝源性糖尿病组男 16 例,女 14 例;年龄 22~68 岁,平均年龄(52.14 $\pm$  2.23)岁。慢性肝炎血糖正常组男 17 例,女 13 例;年龄 21~68 岁,平均年龄(51.93 $\pm$  2.44)岁。另选取同时间段我院健康体检资料 30 例作为健康对照组,其中男 18 例,女 12 例;年龄 22~65 岁,平均

\* 基金项目:广东省云浮市医学科学技术研究项目(编号:2015B04)