布托啡诺自控静脉镇痛用于开胸术后镇痛的临床效果观察

孟志秀 李鑫

(江苏省常州市第一人民医院 常州 213003)

摘要:目的:观察、评价布托啡诺术后自控静脉镇痛用于开胸术后的临床效果。方法:选择近期在我院行食管手术或者肺部手术的择期手术患者 40 例,年龄 20~70 岁,体重指数 (body mass index,BMI) 小于 25 kg/m², ASA 分级为 $I \sim II$ 级,术前无高血压病史,无肝肾功能明显异常,所有患者均签署术后镇痛知情同意书。将 40 例患者随机分为布托啡诺自控静脉镇痛 (patient-controlled intravenous analgesic, PCIA) 组 (B 组) 和吗啡自控静脉镇痛组 (M 组),每组 20 例,B 组布托啡诺浓度为 0.01%;M 组吗啡浓度为 0.025%。于术后 24 h(T) 观察患者,记录视觉模拟评分 (visual analogue scale, VAS)、舒适度评分 (bruggrmann comfort scale, BCS)、镇静度 Ramsay 评分、不良反应。结果:B 组和 M 组的 VAS 评分、BCS 评分无统计学差异 (P > 0.05),Ramsay 评分差异有统计学意义,而 B 组的不良反应明显低于 M 组。结论:布托啡诺用于开胸手术术后静脉镇痛时可以达到较好的镇痛效果,镇静度和舒适度较好,且不良反应发生率低,值得推荐临床使用。

关键词:布托啡诺;自控静脉镇痛;VAS评分;BCS评分;Ramsay评分

中图分类号: R 614.24

文献标识码:B

doi:10.3969/j.issn.1671-4040.2012.02.043

疼痛对机体而言是一种伤害性刺激,可造成机体强烈的应激反应,引起心血管系统、中枢神经系统、免疫内分泌系统等发生剧烈变化,对机体造成不利的影响。酒石酸布托啡诺(商品名:诺扬,下面简称布托啡诺)是混合型阿片受体激动-拮抗剂,主要激动 κ 受体,对 μ 受体几乎没有激动作用,对δ

受体的活性很低。其镇痛效应强,镇痛效价为吗啡的 5~8 倍^[1],镇痛时间久,可缓解中度和重度疼痛,呼吸抑制和药物依赖发生率较低,患者自控给药能达到用药的个体化。

1 资料与方法

1.1 一般资料 选择近期在我院行食管手术或者

0.05 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 两组治疗前后肝功能变化 见表 1。

表 1	两组治疗前后肝功能变化比较	$(\overline{X} \pm S)$

		W 1 1772	21071 11170 111 72 110 2	2107042 (312	5)
组别	n	时间	ALT(U/L)	AST(U/L)	$STB(\mu mol/L)$
治疗组	58	治疗前	385.6 ± 132.5	296.7± 125.6	652.6 ± 24.3
	50	治疗后	35.8 ± 16.2*	47.3 ± 21.5*	19.3 ± 7.8*
对照组	50	治疗前	377.6 ± 126.9	288.1 ± 131.6	658.7 ± 23.6
	58	治疗后	73.9 ± 36.5	65.8 ± 33.5	32.6 ± 13.8

注:两组比较,*P<0.05,差异有统计学意义。

2.2 两组治疗后病毒标志物改善情况 见表 2。

	表	2 两组治	厅后病毒标	志物改善情	f况 例(%))
组别	n	HBsAg	HBeAg	HBeAb	HBcAb	HBV-DNA
治疗组	58	2(3.4)*	4(6.9)*	5(8.6)*	0(0)	23(39.6)*
对照组	58	0(0)	0(0)	1(1.7)	0(0)	4(6.9)

注:两组比较,*P<0.05,差异有统计学意义。

3 讨论

乙型病毒性肝炎系乙型肝炎病毒(HBV)感染引起的以肝脏炎症坏死为主的全身性疾病,是我国常见的传染病之一,经血液、体液传播[2]。治疗的目标:最大限度地长期抑制或消除 HBV,减轻肝细胞炎症坏死及肝纤维化,延缓和阻止疾病的进展,减少和防止肝脏失代偿、肝硬化及其并发症的发生,从而改善生活质量和延长存活时间,治疗上除一般的休息、营养支持及保肝治疗外,抗病毒治疗是关键。治疗时应复查肝功能及 HBV-DNA 以指导治疗[2-3]。

核苷(酸)类似物的应用开辟了慢性乙型肝炎治疗的新领域。拉米夫定(LMV)是第一个被批准的治

疗慢性乙型肝炎的核苷类药物,1999年在我国正式上市后,大量的临床研究证明它能显著抑制 HBV 的复制,改善肝脏生化功能和肝组织学病变。目前,美国、欧洲和亚太的慢性乙型肝炎防治指南均将LMV 列为一线抗病毒药物 [4]。LMV一种核苷类似物,近年来发现它通过阻断逆转录酶(依赖 RNA 的DNA 多聚酶)活性有效地抑制 HBV-DNA 的复制,除了改善肝功能和肝组织病理学变化外,还可以阻断肝纤维化的进程,终止肝硬化的发展[5]。同时可有效抑制 HBV 的逆转录酶并插入 HBV-DNA 链中,终止 DNA 链的延长,抑制 HBV-DNAR 复制[6]。

本研究应用拉米夫定治疗慢性乙型病毒性肝炎,结果显示治疗组肝功能变化、病毒标志物改善率明显优于对照组,差异有显著性意义。因此拉米夫定治疗慢性乙型病毒性肝炎值得临床上推广使用。

参考文献

- [1]中华医学会传染病与寄生虫病学分会、肝病学分会. 病毒性肝炎防治方案[J].中华传染病杂志,2001,19(l):58
- [2]彭德禄,刘镇中.中西医结合治疗慢性乙型肝炎 125 例[J].实用中西 医结合临床,2004,4(6):41
- [3]程明亮,陈永平.传染病学[M].北京:科学出版社,2008.80-85
- [4]徐瑗瑗,徐少保.拉米夫定治疗慢性乙型病毒性肝炎的新进展[J].中国医院用药评价与分析,2011,11(1):7-9
- [5]白起福.拉米夫定治疗慢性乙型肝炎临床研究[J].当代医学,2006, 12(11):68-70
- [6]张学武,周敏,胡国启.拉米夫定联合博尔泰力治疗慢性乙型肝炎临床研究[J].临床肝胆病杂志,2001,17(3):36

(收稿日期: 2011-10-18)

肺部手术的择期手术患者 40 例,年龄 20~70 岁,体重指数 (body mass index,BMI) 小于 25 kg/m², ASA 分级为 I~II 级,术前无高血压病史,无肝肾功能明显异常,所有患者均签署术后镇痛知情同意书。将 40 例患者随机分为 B 组和 M 组,每组 20 例,两组患者性别构成比、年龄、体重比较差异无统计学意义 (P>0.05)。

1.2 麻醉方法及 PCIA 的设置与使用 所有病人 均行静脉麻醉。麻醉诱导:入室后连接 philips MP30 多功能监护仪,持续监测 HR、ECG、BP、SPO2,开通 左上肢外周静脉通路, 行右侧颈内静脉穿刺置管 术,建立中心静脉通道,两组患者皆静脉注射咪达 唑仑 0.05 mg/kg、顺式阿曲库铵 0.2 mg/kg、丙泊酚 1.5~2.0 mg/kg、芬太尼 3~5 μg/kg, 插入气管导管, 术 中行机械通气,呼吸参数设定为:吸入氧浓度 100%,潮气量 8~10 mL/kg,频率 12~16 次/min,吸 呼比为 1:2。麻醉维持用丙泊酚 30~100 μg·kg⁻¹• min-1、瑞芬太尼 0.04~0.1μg•kg-1•min-1、顺式阿曲库 铵 10 mg/h,并间断静脉注入芬太尼维持麻醉。手术 结束后送麻醉后恢复室观察, 当自主呼吸恢复良 好、吸入空气下 SPO2>95%、吞咽和咳嗽反射活跃, 吸痰后拔除气管导管,接静脉镇痛泵。B 组布托啡诺 浓度为 0.01%, M 组吗啡浓度为 0.025%, 持续输入 剂量为2 mL/h,每次有效按压给药剂量为2 mL,锁 定间隔时间为 10 min。

1.3 疗效判定 记录术后 24 h 患者 VAS 评分、BCS 评分和 Ramsay 评分。(1)疼痛评分采用 VAS 评分 (共 10 分):0 为无痛,10 为难以忍受的剧烈疼痛。评价标准:VAS<3 分为优,3~4 分为良,>5 分为差。(2)舒适度评分采用 BCS 评分(分 4 级):0 级为持续疼痛;1 级为安静时无痛,深呼吸或咳嗽时疼痛加重;2 级为平卧安静时无痛,深呼吸或咳嗽时轻微疼痛;3 级为深呼吸也无痛;4 级为咳嗽时也无痛。评价标准:0~1 级为差,2~3 级为良,4 级为优。(3)镇静评分采用 Ramsay 评分法:1 分为不安静,烦躁;2 分为安静合作;3 分为嗜睡,听从指令;4 分为睡眠状态,能被唤醒;5 分为呼唤反应迟钝;6 分为深睡,呼唤不醒。2 分为优,3~4 分为良,1 分、5~6 分为差。记录术后 24 h 的恶心呕吐、头晕、嗜睡、腹胀、尿潴留、皮肤瘙痒的发生次数。

1.4 统计学方法 应用 SPSS13.0 软件处理数据。 计量资料以 ($\overline{X} \pm S$)表示,组间比较采用方差分析, 计数资料比较采用卡方检验。检验水准 α =0.05。

2 结果

2.1 VAS、BCS、Ramsay 评分比较 两组之间 VAS

实用中西医结合临床 2012 年 3 月第 12 卷第 2 期 评分和 BCS 评分差异无统计学意义,Ramsay 评分 差异有统计学意义 (P<0.05)。 见表 1。

表 1	两组 V	'AS 评分、BCS	评分、Ramsay 评分	$(\overline{X} \pm S)$ $\hat{\mathcal{T}}$
组别	n	VAS 评分	BCS 评分	Ramsay 评分
В组	20	2.98± 1.04	2.60± 0.72	4.14± 1.23*
M组	20	2.89± 1.57	2.34± 1.11	2.40± 0.52
注:两组	七较,* P	<0.05。		

2.2 不良反应 为排除全麻后不良反应对观察的影响,各组均记录术后 24 h 出现的不良反应。所有患者在手术前常规留置导尿管,因而无法判断尿潴留情况,其他不良反应情况见表 2。B 组恶心呕吐、腹胀、皮肤瘙痒发生率较 M 组低,差异有统计学意义(P<0.05)。

		表 2 两组术后	24 h 不良反	应 例(%)	
组别	n	恶心 / 呕吐	头晕	皮肤瘙痒	腹胀
B 组	20	5(25)*	10(50)	0(0)*	4(20)*
M 组	20	16(80)	12(60)	4(20)	12(60)
注:两组比较,*P<0.05。					

3 讨论

手术后有 50%~70% 的患者经历了严重疼痛, 另外有 20%~40%的患者经历了中等程度疼痛四,研 究表明手术后早期的疼痛是围术期病人的主要痛 苦所在,随着对其病理生理认识的不断深入,术后 镇痛已经成为提高围术期病人生活质量的重要环 节。布托啡诺作为混合型阿片受体激动-拮抗剂,与 吗啡的不同之处在于他们的阿片受体作用谱的不 同。吗啡主要是 µ 受体激动剂,作用于 µl 受体产生 镇痛效应的同时会产生欣快感,作用于μ2受体产 生恶心呕吐、腹胀、呼吸抑制等不良反应;其次有轻 度激动 κ 及 δ 受体的作用,表现为镇痛、镇静或烦 躁。布托啡诺及其代谢产物主要通过激动 κ 受体而 产生镇痛作用,其镇痛效应强(为吗啡的5倍),镇 痛时间久; 对μ受体则是较弱的激动和拮抗作用, 使其呼吸抑制和成瘾的发生率降低;对δ 受体几乎 无活性,不产生烦躁焦虑感:这些特性使布托啡诺 在疼痛治疗中的普遍运用成为可能^[3]。Chu 等[4]研究 发现,在中等程度的疼痛治疗上布托啡诺优于传统 的阿片类药物如吗啡和哌替啶。Rosow^[5]认为布托啡 诺能缓解重度疼痛,并认为布托啡诺在镇痛的同时 一般不会引起兴奋,因其主要激动 κ 受体,其最突 出的副作用是镇静,然而这一特性在围术期相当有 益。本研究也证实布托啡诺在镇痛的同时具有良好 的镇静作用,而且无烦躁不适感。完善的术后镇痛 能使病人早期活动,减少下肢血栓形成及肺栓塞的 发生,也可促进胃肠功能的早期恢复,从而减少手 术的并发症和死亡率。积极有效的术后镇痛,可以 降低机体的应激反应,提高机体术后对感染并发症 及慢性疼痛状态的抵抗力10,促进机体恢复。布托啡 诺自控静脉镇痛用于开胸手术可以达到较好的镇

盐酸哌替啶肌注用于经皮肾镜碎石手术镇痛疗效观察

吴祖明1 刘雨峰2

(1 广西桂林市中西医结合医院 桂林 541004; 2 江西省遂川县人民医院 遂川 343900)

关键词:盐酸哌替啶;肌注;经皮肾镜碎石手术

中图分类号: R 614.2

文献标识码:B

doi:10.3969/j.issn.1671-4040.2012.02.044

经皮肾镜碎石手术(PCNL)是一种新型的微创 手术,具有创伤小、直视、手术时间短、术后恢复快 等优点。连续硬膜外麻醉是目前国内该手术常用的 麻醉方式,由于术中特殊的俯卧体位及灌冲液高压 的作用,患者常因胸前不适、寒颤、肾区胀痛而出现 体动,给术者带来操作上的危险。本研究探讨盐酸 哌替啶肌注在经皮肾镜碎石手术中的临床效果。

1 临床资料

- 1.1 一般资料 60 例年龄 35~60 岁成年择期经皮肾镜碎石手术患者, ASA 评分 I~II级, 术前均未使用影响呼吸及血液动力学的药物, 严重打鼾症状、吸毒者除外, 随机分成两组: A组, 哌替啶组 30 例, B组, 曲马多组 30 例。
- 1.2 麻醉方法 术前 30 min 肌注阿托品 0.5 mg,苯巴比妥 0.1 g,于 T_{10-11} 间隙行硬膜外穿刺、置管,麻醉药为 1.0%~1.5%利多卡因(1:20 万 μ 肾上腺素)8~15 mL,麻醉平面控制在 T_5 以下。俯卧体位,待生命体征平稳后(由于体位改变引起的变化),A 组于术区皮肤消毒前肌注盐酸哌替啶 2.0 mg/kg,B 组肌注曲马多 2.0 mg/kg,术中均面罩给氧。观察两组患者术中镇痛效果(即体动)及寒颤出现情况,同时用多功能监测仪监测血压、 SPO_2 、呼吸情况。
- 1.3 镇痛效果评定标准 安静入睡,配合手术体位 为优;诉术区胀痛,能配合手术,没有体动为良;诉 术区明显胀痛,难以配合手术,体动为差。
- 1.4 统计分析 两组数据用卡方检验, P < 0.05 为 差异有显著意义。
- 1.5 结果 两组患者术中血压、 SPO_2 、呼吸情况差 异均无显著意义 (P>0.05)。镇痛效果优良 A 组 27 例占 90.0%,B 组 11 例占 36.7%,两组差别有显著

意义(*P*<0.05); 术中出现寒颤 A 组 3 例占 10.0%, B 组 13 例占 43.3%, 术中需另加辅助药者 A 组 4 例占 13.3%, B 组 19 例占 63.3%, 两组比较差别有显著意义。

2 讨论

连续硬膜外麻醉下行经皮肾镜碎石手术,由于 术中需俯卧体位,肾区垫高,手术利用灌冲液对肾 盂的高压冲洗作用,患者手术中常因肾区胀痛、胸 前部不适、寒颤,难以忍受而出现体动。患者体动, 术中易出现镜杆刺破肾脏、输尿管,严重时出现镜 杆折断等手术意外。据报道麻醉平面即使高达 T4, 内脏牵引痛及不良反射也并不能完全消除凹。盐酸 哌替啶通过激发内源性阿片肽释放,其中β-内啡肽 作用于阿片受体发挥作用,同时抑制与伤害性刺激 有关的神经介质 p 物质的释放。术区消毒前肌注哌 替啶,吸收缓慢,维持时间长,具有良好的镇痛效 果,且对呼吸及心肌的抑制轻微。据研究肌注哌替 啶 50 mg 可以使痛阈提高 5.0%, 肌注哌替啶 125 mg,可以使痛阈提高 75%[2]。术前肌注哌替啶可以达 到对术中的伤害性刺激预先镇痛效果,预先镇痛是 在疼痛刺激之前,采取预防措施消除或减轻疼痛刺 激向中枢神经系统的传导,以抑制神经可塑性的变 化,从而达到创伤后镇痛的目的四。哌替啶具有独特 而有效地抗寒作用,除了作用于 μ 受体外,还可通 过激动 κ 受体而发挥抗寒作用, 拮抗 NMDA 受体 及刺激 α2 肾上腺素受体,参与对寒颤反应的抑制 [4]。本研究结果显示,术区消毒前肌注盐酸哌替啶 2.0 mg/kg, 在镇痛、抗牵拉效果以及预防寒颤方面 效果明显优于曲马多,并无其它不良反应,值得临 床推广。

痛效果,不良反应的种类及发生率均降低,值得推 荐临床使用。

参考文献

- [1]Laffey DA,Kay NH.Premedication with butorphanol :A comparaison with morphine[J].Br J Anaesth,1984,56(4):363-367
- [2]Detlef ER,Morten A,Dietmar S,et a1.A comparison of patient controlled analgesia with lornoxicam versus morphine in patients undergoing lumber disk surgery[J].Anesth Analg,1998,86(5):1 045-1050
- [3] Vogelsang J, Hayes SR. Butorphanol tartrate (stado1):a review [J].J Post Anesth Nuts, 1991, 6(2):129-135
- [4]Chu CC,Chen JY,Chen CS,et a1.The efficacy and safety of transnasal butorphanol for postoperative pain control following lower laparoscopic surgery [J].Acta Anaesthesiol Taiwan,2004,42 (4): 203-207
- [5]Rosow CE.Butorphanol in perspective [J].Acute Care,1988,12(Suppl 1):2-7
- [6]Volk T,Schenk M,Voigt K,et al.Postoperative epidural anesthesia preserves lymphocyte, but not monocyte,immune function after major spine surgery[J].Anesth Analg,2004,98(4):1 086-1 092

(收稿日期: 2011-11-18)